

מדינת ישראל**ועדת המשמעת – משרד הבריאות בירושלים**

תיק בד"מ 8/2/25

תאריך: 2/08/2025

בפני חברי הוועדה:

עו"ד לינדה שפיר – נציגת שר המשפטים

דר' שרונה מי-טל – נציגת מועצת הפסיכולוגים

מר יובל לויזון – פסיכולוגית בשירות המדינה

הקובל: המשנה למנהל הכללי משרד הבריאות

עו"ד יונתן ברג.

מייל: tvia.mishmaat@MOH.GOV.il

(להלן: "הקובל")

נ ג ד

הנקבלת: פסיכולוגית

באמצעות עו"ד עופר דורון ועו"ד ערן קמרט

מייל: eran@cbn.co.iloffice@cbn.co.il

(להלן: "הנקבלת")

החלטה

1. ב- 23.03.2025 הוגשה קובלנה כנגד הנקבלת פסיכולוגית, בשל פרסום בניגוד לתקנות הפסיכולוגים (פרסומת) תשל"ט-1979, וזאת בשל פרסומים של הנקבלת באתרים השונים, שעיקרם באינסטגרם, המנוגדים לאתיקה המקצועית.

2. לאחר מתן תשובה לקובלנה, הגיעו הצדדים להסדר טעון, אשר במסגרתו הוגשה קובלנה מתוקנת, שעניינה העלאת פרסומים ותכנים עם מידע על השירותים שלה לרשת האינסטגרם ובכך הפרה תקנה 2(1) לתקנות הפסיכולוגים (פרסומת), תשל"ט-1979 :

"לא יפרסם במישרין או בעקיפין את עיסוקו כדי לרכוש לקוחות או להשיג יתרון מקצועי".

וכן, בסעיף 13.2 לקוד האתי של הפסיכולוגים, המתייחס ל"פרסום מקצועי". בכך גילתה התנהגות שאינה הולמת את המקצוע כאמור בסעיף 33(1) לחוק הפסיכולוגים וכן האמור בסעיף 7 לכללי הפסיכולוגים, אתיקה מקצועית 1997. מדובר בפרסום לגביו ביקשה הנקבלת מוועדות התלונות, הכוונה לפרט האסור לפרסום על מנת שיהיה ניתן להסירו מיידית. כחודשיים לאחר התכתבות זו ובטרם התקבל מענה, פרסמה באינסטגרם הודעה ממטופל, המודה לה על הטיפול – חוויה שעבר בסשן היפנוזה.

3. על פי הסדר הטעון, הנקבלת מודה בכל הסעיפים של הקובלנה המתוקנת, כמפורט לעיל, ותורשע על פי הודאתה. הצדדים אף הסכימו כי אמצעי המשמעת שיוטל על הנקבלת יהיה נזיפה, וזאת בהתחשב בשיקולים המפורטים בהסדר הטעון ויובאו בהמשך.

הצדדים חלוקים באשר לפרסום שמה של הנקבלת. ב"כ הנקבלת עותר לפרסום ההחלטה ללא ציון שמה של הנקבלת, ואילו לעמדת הקובל, יש לפרסם את שמה של הפסיכולוגית מכח הוראת החוק, שכן לא התקיימו נסיבות מיוחדות ויוצאות דופן המצדיקות לסטות מהוראות סעיף 46(א) לחוק הפסיכולוגים, תשל"ז-1977.

4 לאחר עיון בקובלנה המתוקנת, הננו מאמצים את הסדר הטיעון ומרשיעים את הנקבלת בהתנהגות שאינה הולמת פסיכולוגית מורשית, עבירה בניגוד לסעיף 33(1) לחוק הפסיכולוגים, תשל"ז-1977.

5. כן הננו מאמצים את הסדר הטעון באשר לאמצעי המשמעת אותו יש להטיל, ומטילים על הנקבלת אמצעי משמעת של נזיפה, וזאת מכל אותם נימוקים אשר פורטו בהסדר, ונביאם כלשונם :

א." אין עבר משמעתי לנקבלת, והנקבלת הבהירה מיד עם

פניית ועדת התלונות, כי בכוונתה לפעול בהתאם להנחיית הוועדה ולהסיר או לתקן את הפרסומים, כפי שהוועדה תורה לה.

ב. הנקבלת הסירה את הפרסומים שבניגוד לחוק.

ג. קיים שיתוף פעולה מלא מצד הנקבלת ונכונותה לציית לסעיפי החוק הרלבנטיים.

ד. בשל שהייתה של הנקבלת בחו"ל לתקופה ממושכת, לא היה באפשרותה להתייעץ ולא להיות מיוצגת על ידי עו"ד בפני ועדת התלונות.

ה. במסגרת הסדר זה, קיבלה על עצמה הנקבלת אחריות וייתרה קיומה של התדיינות ממושכת, ובכך נחסך זמן שיפוט יקר.

ו. סוגיית "פרסומים" ברשתות החברתיות, כפי שמיוחסים לנקבלת, טרם זכתה להתייחסות מהותית בפסיקת ועדת המשמעת, שתפקידה להבהיר את גבולות ההתנהלות הראוייה במרחב זה לציבור הפסיכולוגים.

ז. הנקבלת הינה פסיכולוגית משנת 1994 ומומחית קלינית משנת 1997. מדובר בפסיכולוגית ותיקה ובעלת ניסיון מקצועי רב, אשר מעריכה ומכבדת את מקצועה ופועלת מתוך רצון ומטרה לסייע ולהיטיב כמיטב יכולתה עם ציבור מטופליה. ככל שהוועדה

הנכבדה סבורה שהדבר דרוש, יוגשו מכתבי הערכה ותודה ממטופלים ועמיתים של הנקבלת.

ח. הנקבלת בתהליך

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXX.**

ט. הנקבלת תבקש שהוועדה הנכבדה תתחשב גם במצב

בריאותה בתקופה הרלבנטית – במהלך השנים 2021 ועד כ- 2024 עברה הנקבלת שלושה ניתוחים בידה, בהמשך לתאונה שעברה ולשיתוק ביד ולכאבים עצביים חזקים, בעקבותיהם עברה טיפולים במרפאות כירורגית ואורתופדית, שיחזו עצבים פריפריים וכאב, וכן תקופה ארוכה בת מספר חודשים בשיקום יום בבית החולים איכילוב. ככל שהוועדה הנכבדה סבורה שהדבר דרוש, יוגשו אישורים רפואיים בדבר המפורט לעיל".

6. באשר לפרסום שמה של הנקבלת, עותר ב"כ הנקבלת שלא לפרסם את שמה וזאת בשם לב לכך שמדובר בפסיכולוגית מומחית ותיק ביותר - מעל 30 שנות ותק, ללא כל עבר משמעותי ומהטעמים המיוחדים המפורטים בסעיפים ד3 ו-13 לעיל (ראה בסעיף 5 לעיל).

שהייתה בחו"ל מנעה ייצוגה על ידי עו"ד בפני ועדת התלונות ועוד, נושא הפרסומים ברשתות החברתיות טרם זכה להתייחסות מהותית בפסיקת ועדת המשמעת, ועל כן טרם הוגדרו גבולות ההתנהלות הראויה בנושא זה. נציין כי לא הוצגו בפנינו הנחיות כלשהן בעניין.

לעמדת ב"כ הקובל לא נתקיימו נסיבות מיוחדות, חריגו המצדיקות אי פרסום כנדרש על פי סעיף 46א. לחוק הפסיכולוגים, תשל"ז 1977.

ועוד, פרסום השם מהווה נדבך מהותי בהליך המשמעותי, מחזק את אמון הציבור בהליכי האתיקה המקצועית ומבטיח שקיפות והרתעה.

7. בבואנו לקבל את ההחלטה לעניין פרסום שמה של הנקבלת ובהעדר פסיקה בעניין פרסום ברשתות, גבולותיו, המותר והאסור, בחנו את מדיניות משרד הבריאות באשר להעמדה לדין בעניין פרסומים נציין כי דין זהה הוא לרופאים, רופאי השיניים ולפסיכולוגים. מצאנו כי כעניין שבמדיניות, משרד

הבריאות מזה שנים רבות, במקרים של טענה בדבר "פרסום אסור" פונה אל הגורם המטפל/מפרסם ודורש הסרת הפרסום או תיקונו. ובענייננו עם פניית ועדת התלונות הנקבלת ביקשה הנחיות באשר לפרסום ולא נענתה.

יתר על כן במשרד הבריאות אף פועל גוף מנהלי "הועדה למניעת הטעיית הציבור בפרסום" ובין חבריה חברת ועדת התלונות על פסיכולוגים, אשר דנה בעניין הנקבלת וראוי היה כי דין שווה ינהג כלפי הנקבלת ותינתן לה הזדמנות לתקן/להסיר הפרסום כפי שביקשה מהוועדה.

גישת המשרד בענין מצאה ביטוי בתיק 18-21 המשנה למנכ"ל משרד הבריאות נגד ד"ר יצחק משיח, שם השופט סטרשנוב המליץ בפני הרשויות לבחון מחדש את מדיניות ההעמדה לדין בגין עבירות פרסומת אסורה ובפרט בכל ובמקרים שחומרתם קטנה.

כן חזר השופט על גישה זו בתיק 20-05 המשנה למנכ"ל משרד הבריאות נ. אברהם לוי, כדלקמן: "יצוין, כי הנקבל לא הוזהר על ידי רשויות משרד הבריאות על הפרסומים האסורים ולא נדרש להסירם, טרם הגשת הקובלנה כנהוג במקרים דומים".

למותר לציין כי אלו היוו נימוקים לאי הגשת קובלנה או זיכוי, ולכך משנה תוקף לבסוס הטעמים המיוחדים הנדרשים על פי החוק לאי פרסום שם הנקבלת.

בנוסף וכפי שכבר נאמר שיתוף הפעולה של הנקבלת והפניה אל ועדת התלונות לקבל את הנחיותיה באשר לפרסום, תורמים אף הם להחלטתנו. לאור האמור הננו ממליצים לפרסם את החלטתנו מבלי לציין את שם הנקבלת. הננו בטוחים כי פרסום ההחלטה כאמור עונה לדרישות ומטרות החוק באשר לאמון הציבור בהליכי האתיקה המקצועית, שקיפות והרתעה.

8. בשולי החלטתנו, הננו ממליצים בפני סגן/נית הפסיכולוג הארצי במשרד הבריאות להתייחס לסוגיית הפרסומים כפי שבאה לידי ביטוי בסעיף 15 לנימוקים להטלת אמצעי המשמעת לעיל.

מר יובל לויזון,	דר' שרונה מי-טל,	עו"ד לינדה שפיר,
נציגת מועצת הפסיכולוגים	נציגת מועצת הפסיכולוגים	נציגת שר המשפטים
פסיכולוג בשירות המדינה		